

CAUSAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

Hiole Toledo Flecha^{1*}, Sanny Jazmín Espínola Ayala².

¹ Universidad San Lorenzo, Filial Villarrica

² Universidad Autónoma de Encarnación

* Autor correspondiente: hiole.toledo@gmail.com

RESUMEN

La deserción estudiantil en la educación superior constituye un desafío para las instituciones paraguayas debido a la convergencia de factores personales, económicos y organizacionales. El objetivo de este estudio fue identificar las causas de abandono en la carrera de Psicología con Orientación Educativa de la Universidad Nacional de Pilar, entre estudiantes que iniciaron en 2022. Se aplicó una metodología cuantitativa de diseño descriptivo-correlacional y transversal, mediante un cuestionario estructurado dirigido a veintitrés desertores, complementado con una pregunta abierta para captar percepciones cualitativas. Los resultados muestran que los factores institucionales —en especial la falta de apoyo psicológico y las deficiencias metodológicas docentes— fueron los más determinantes. También influyó la incompatibilidad entre estudio y trabajo, mientras que los factores personales, como la escasa claridad vocacional, tuvieron menor peso. El análisis cualitativo evidenció además condiciones emergentes como la maternidad, la distancia geográfica y efectos residuales de la pandemia. Se concluye que la deserción responde a múltiples factores y demanda transformaciones institucionales que aseguren acompañamiento académico, flexibilidad y condiciones equitativas de permanencia.

Palabras clave: Deserción estudiantil, educación superior, causas de abandono, factores institucionales.

ABSTRACT

Student dropout in higher education constitutes a major challenge for Paraguayan institutions due to the convergence of personal, economic, and organizational factors. The objective of this study was to identify the causes of dropout in the Psychology with Educational Guidance program at the National University of Pilar among students who began their studies in 2022. A quantitative methodology was applied, using a descriptive-correlational and cross-sectional design. Data were collected through a structured questionnaire administered to twenty-three dropouts, supplemented by an open-ended question to capture qualitative perceptions. The results indicate that institutional factors particularly the lack of psychological support and deficiencies in teaching methodologies— were the most determining causes. The incompatibility between studying and working also had a significant influence, while personal factors, such as lack of vocational clarity, had comparatively less weight. Qualitative analysis further revealed emerging conditions such as motherhood, geographic distance, and lingering effects of the pandemic. It is concluded that student dropout is a multifactorial phenomenon that requires institutional transformations to ensure academic accompaniment, greater flexibility in academic programs, and equitable conditions for retention and permanence.

Palavras-chave: Student dropout, higher education, dropout causes, institutional factors.

1. INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil en la educación superior constituye un desafío para las instituciones y la sociedad debido a su impacto personal, social y económico. Este fenómeno responde a una interacción de factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales que varían según el contexto (Herreño-Munera et al., 2024). Entre las causas más frecuentes se encuentran las dificultades económicas, la falta de integración académica y social, la desmotivación y la percepción de que el currículo no responde a las expectativas estudiantiles (Villegas & Núñez, 2024). La literatura reciente destaca la importancia de abordar la deserción desde una perspectiva multidimensional, superando visiones reduccionistas que responsabilizan únicamente al estudiante. Investigaciones actuales señalan que la ausencia de apoyo institucional y de programas de acompañamiento adecuados también influyen en la decisión de abandonar los estudios (Villegas & Núñez Lira, 2024). Asimismo, se ha evidenciado que muchos estudios no consideran suficientemente los contextos locales ni las voces estudiantiles, limitando la efectividad de las políticas de retención (Guzmán Rincón & Barragán, 2022). En Paraguay, la deserción se asocia a factores económicos, familiares, académicos y laborales, intensificados tras la pandemia (Duarte Sánchez & Ramírez Girett, 2022), lo que exige una mirada contextualizada del problema (Acuña Brítez, 2021).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y transversal. Se utilizó un cuestionario estructurado y autoadministrado mediante Google Forms, compuesto por cuatro secciones (datos generales, dimensión personal, socioeconómica e institucional) y una pregunta abierta para identificar factores emergentes. Las respuestas se registraron en una escala Likert de 3 puntos.

La población estuvo conformada por estudiantes desertores de la carrera de Psicología con Orientación Educativa de la Universidad Nacional de Pilar (cohorte 2022–2025). Ante una tasa de respuesta del 41,1 %, se recurrió a un muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniéndose una muestra final de 23 participantes.

Las variables se agruparon en tres dimensiones: personal, socioeconómica e institucional. El análisis se realizó con SPSS mediante estadística descriptiva y análisis temático para la pregunta abierta. Se garantizaron los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad y anonimato.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se presentan a continuación reflejan las perspectivas de los veintitrés estudiantes desertores que participaron en el estudio, organizados según las tres dimensiones establecidas: personal, socioeconómica e institucional. Cada sección de resultados incluye tanto el análisis estadístico descriptivo como la interpretación de los hallazgos en el contexto de los objetivos específicos planteados.

Tabla 1. Estadísticos de la dimensión personal. **Autoría:** Propia.

		Claridad Vocacional	Elección de la carrera por influencia de terceros	Desmotivación en el desarrollo del cursado	Problemas de Salud (físico/psicológico)	Desvalorización familiar	Falta de organización de tiempo entre responsabilidades
Nº	Válido	23	23	23	23	23	23
Media		1,26	1,30	1,78	1,61	1,35	2,17
Mediana		1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
Moda		1	1	2	1	1	3
Desviación estándar		0,541	0,559	0,671	0,722	0,573	0,834

El análisis de los factores individuales y familiares que influyen en la decisión de abandonar los estudios universitarios reveló patrones contrarios a las conceptualizaciones tradicionales sobre deserción estudiantil.

Los indicadores de menor incidencia incluyeron la claridad vocacional al momento de elegir la carrera ($M = 1,26$, $DE = 0,541$), la influencia de terceros en la elección de carrera ($M = 1,30$, $DE = 0,559$) y la valoración familiar de la continuidad de los estudios ($M = 1,35$, $DE = 0,573$). Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes desertores poseían una orientación vocacional clara y contaban con el respaldo de su entorno familiar.

El factor de mayor incidencia en esta dimensión correspondió a las dificultades para organizar el tiempo entre estudios y otras actividades ($M = 2,17$, $DE = 0,834$, $Moda = 3$), seguido por la desmotivación durante el desarrollo del curso ($M = 1,78$, $DE = 0,671$) y los problemas de salud física o mental que afectaron el rendimiento académico ($M = 1,61$, $DE = 0,722$).

Estos hallazgos contradicen las explicaciones reduccionistas que atribuyen la deserción universitaria principalmente a la falta de vocación o al déficit de apoyo familiar, evidenciando que los factores de gestión personal y motivacionales adquieren mayor relevancia en el contexto estudiado.

Contrariamente a lo planteado por Villegas & Núñez (2024), quienes identifican la "elección incorrecta de carrera" como factor predominante, los datos refutan esta perspectiva. Los estudiantes desertores mostraron alta claridad vocacional ($M = 1,26$) y mínima influencia externa en la elección ($M = 1,30$), contradiciendo las teorías que responsabilizan al estudiante por supuesta falta de orientación vocacional.

El factor personal de mayor incidencia fue la dificultad para organizar el tiempo entre estudios y otras actividades ($M = 2,17$), seguido por la desmotivación durante el cursado ($M = 1,78$). Estos resultados sugieren que los problemas radican en competencias de gestión personal más que en falta de vocación, desafiando el paradigma que atribuye la deserción a deficiencias individuales (Guzmán Rincón & Barragán, 2022).

Tabla 2. Estadísticos de la Dimensión Socioeconómica. **Autoría:** Propia.

		Factor económico causa de abandono	Costo de materiales, transporte y alimentación	Incompatibilidad con el área laboral	Falta de becas o ayuda financiera	Incompatibilidad con responsabilidades económicas familiares
N	Válido	23	23	23	23	23
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1,83	1,70	2,13	1,61	1,65
Mediana		2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
Moda		1	1	3	2	1
Desviación estándar		0,778	0,765	0,815	0,583	0,775

El examen de las condiciones económicas y laborales que inciden en la deserción estudiantil reveló que la necesidad de trabajar durante los estudios constituye el factor socioeconómico de mayor impacto ($M = 2,13$, $DE = 0,815$, $\text{Moda} = 3$). Este hallazgo sugiere una incompatibilidad estructural entre las demandas laborales y las exigencias académicas, más que una situación de pobreza absoluta.

El factor económico como causa principal de abandono mostró una incidencia moderada ($M = 1,83$, $DE = 0,778$), con considerable variabilidad entre los participantes, lo que indica experiencias heterogéneas respecto a las limitaciones financieras. De manera similar, la incapacidad para costear materiales, transporte o alimentación ($M = 1,70$, $DE = 0,765$) y las responsabilidades familiares que impedían la asistencia regular ($M = 1,65$, $DE = 0,775$) presentaron niveles de incidencia moderados.

La falta de acceso a becas o ayuda financiera para sostener los estudios registró la menor incidencia relativa en esta dimensión ($M = 1,61$, $DE = 0,583$), sugiriendo que la ausencia de apoyo financiero institucional, si bien relevante, no constituye el factor socioeconómico determinante.

Estos resultados indican que las políticas de retención estudiantil deberían enfocarse primordialmente en la creación de modalidades académicas flexibles que permitan la compatibilización entre actividades laborales y formación universitaria.

Los hallazgos muestran convergencia parcial con estudios paraguayos previos (Duarte Sánchez & Ramírez Girett, 2022; Acuña Brítez, 2021). Mientras el factor económico mostró incidencia moderada ($M = 1,83$), la incompatibilidad trabajo-estudio emergió como el factor socioeconómico más determinante ($M = 2,13$).

Esta distinción indica que el problema no es la pobreza absoluta, sino la rigidez estructural del sistema educativo que impide la conciliación entre actividades laborales y académicas, como evidencian testimonios: "En el trabajo no me dejaban salir a hora para asistir a clases".

Tabla 3. Estadísticos de la dimensión institucional. **Autoría:** Propia

		Expectativas académicas	Didáctica del docente	Orientación vocacional	Dificultad comunicacional con el docente	Tutoría o apoyo psicológico institucional	Carga Horaria Rígida
N°	Válido	23	23	23	23	23	23
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		1,57	2,00	1,65	1,52	2,22	1,65
Mediana		1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
Moda		1	2	1	1	3	2
Desviación estándar		0,896	0,853	0,714	0,593	0,951	0,647

La evaluación del rol institucional, el acompañamiento académico y las prácticas pedagógicas en la decisión de deserción evidenció deficiencias sistémicas significativas en la gestión universitaria.

La ausencia de apoyo psicológico o tutoría institucional emergió como el factor institucional de mayor incidencia ($M = 2,22$, $DE = 0,951$, $Moda = 3$), seguido por las limitaciones en la metodología utilizada por los docentes ($M = 2,00$, $DE = 0,853$, $Moda$

= 2). Estos hallazgos señalan carencias críticas en los sistemas de acompañamiento estudiantil y en las competencias pedagógicas del cuerpo docente.

La rigidez del régimen académico ($M = 1,65$, $DE = 0,647$) y la insuficiente orientación académica o vocacional durante los estudios ($M = 1,65$, $DE = 0,714$) presentaron niveles de incidencia moderados, sugiriendo la necesidad de mayor flexibilidad curricular y mejores sistemas de orientación estudiantil.

Los factores de menor incidencia relativa incluyeron el incumplimiento de expectativas académicas respecto a la carrera ($M = 1,57$, $DE = 0,896$) y las dificultades de comunicación con profesores o directivos ($M = 1,52$, $DE = 0,593$), lo que indica que los problemas institucionales se concentran más en aspectos sistémicos que en la calidad académica per se.

Estos resultados evidencian que las deficiencias institucionales, particularmente en los sistemas de apoyo estudiantil y en las competencias pedagógicas, constituyen factores determinantes en la decisión de abandono académico.

Los resultados más contundentes se obtuvieron en la dimensión institucional. La ausencia de apoyo psicológico o tutoría institucional ($M = 2,22$) y las limitaciones metodológicas docentes ($M = 2,00$) emergieron como los factores de mayor incidencia, validando las críticas de Herreño-Munera et al. (2024) sobre deficiencias sistémicas en la gestión universitaria.

La comparación de las medias aritméticas por dimensión revela un patrón diferencial en la prevalencia de los factores de deserción. La dimensión institucional presenta la mayor incidencia promedio, especialmente concentrada en la ausencia de apoyo psicológico/tutoría ($M = 2,22$) y las limitaciones metodológicas docentes ($M = 2,00$). La dimensión socioeconómica ocupa una posición intermedia, con la incompatibilidad trabajo-estudio como factor predominante ($M = 2,13$). La dimensión personal registra la menor incidencia relativa, exceptuando las dificultades de gestión temporal ($M = 2,17$).

Este patrón de resultados confirma la naturaleza sistémica y multifactorial de la deserción estudiantil, refutando las conceptualizaciones individualistas que atribuyen el abandono académico exclusivamente a características o deficiencias del estudiante. Los hallazgos evidencian que los factores institucionales y socioeconómicos ejercen una influencia más determinante que los factores personales en la decisión de deserción.

La tendencia de múltiples factores institucionales de alta incidencia (apoyo psicológico inexistente, metodología docente inadecuada, régimen académico rígido) sugiere la existencia de deficiencias sistémicas en la gestión universitaria que requieren intervenciones integrales más que acciones aisladas.

4. CONCLUSIÓN

Los resultados evidencian que la deserción estudiantil en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Pilar responde principalmente a factores institucionales y socioeconómicos, más que a características personales de los estudiantes. La ausencia de apoyo psicológico y tutorías, junto con deficiencias en las metodologías docentes y la rigidez del régimen académico, conforman las causas más determinantes del abandono. A nivel socioeconómico, la incompatibilidad entre trabajo y estudio destaca como el factor más influyente, mostrando que las barreras estructurales limitan la continuidad educativa. En contraste, los factores personales presentaron menor incidencia, ya que los desertores mostraron claridad vocacional y apoyo familiar, aunque enfrentaron dificultades de gestión del tiempo y desmotivación. En conjunto, la evidencia confirma que la deserción es un fenómeno multifactorial y sistémico que requiere intervenciones institucionales integrales orientadas a fortalecer el acompañamiento académico, flexibilizar la organización curricular y responder a las diversas realidades del estudiantado.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Brítez, I. J. L. (2021). Acceso y permanencia de estudiantes de educación superior en la ciudad de Pilar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12372-12384. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1237
- Duarte Sánchez, D. D., & Ramírez Girett, V. A. (2022). Deserción de los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Administración de la Universidad Nacional de Canindeyú en tiempos de pandemia, año 2021. *Educación y Psicopedagogía*, 5(1). <https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/educacion/article/view/506>
- Guzmán Rincón, A., & Barragán, S. (2022). Efectos de la deserción escolar en la educación superior: Estudio prospectivo desde un enfoque sistémico. *Visual Review. Revista Internacional de Cultura Visual*, 12(5), 1-12. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3781>
- Herreño-Munera, M. L., Romero-Tenorio, J. M., Mejía-Ríos, J., & Román-Santana, W. M. (2024). Deserción estudiantil en educación superior: Tendencias y oportunidades en la era post pandemia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 156-177. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4201>
- Rafael Villegas, B., & Núñez Lira, L. A. (2024). Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario: Una revisión sistemática 2018-2023. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1923>