

EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO COMO VISIONARIO TECNOLÓGICO: UNA APROXIMACIÓN A SU COMPETENCIA DIGITAL EN CONTEXTOS ACADÉMICOS Y PROFESIONALES

Sergio Daniel Marín Arévalos ^{1*}.

¹ Universidad San Lorenzo, Filial Capiatá

* Autor correspondiente: dmarevalos@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación original tiene como propósito explorar -el rol del estudiante universitario paraguayo como visionario y protagonista en la adopción consciente de herramientas tecnológicas dentro de su formación académica, con miras a su desempeño profesional. Aunque el uso de tecnología en el ámbito educativo no es una novedad, se observa un fenómeno reciente: la reducción progresiva de las habilidades de lectura comprensiva y análisis crítico. Esta situación se intensifica por el uso excesivo de respuestas automáticas y el acceso inmediato a la información, lo cual, paradójicamente, limita el desarrollo del vocabulario profesional y la profundidad cognitiva. La metodología utilizada será cualitativa con encuestas exploratorias y entrevistas a estudiantes de distintas carreras, complementadas con análisis de contenido. Se espera identificar patrones de uso tecnológico, percepciones sobre la lectura digital, así como estrategias emergentes que potencien o debiliten las capacidades comunicacionales y analíticas del estudiante. Este trabajo busca aportar al debate académico sobre alfabetización digital, visión profesional temprana y el equilibrio entre inmediatez tecnológica y formación integral.

Palabras clave: competencia digital, estudiantes universitarios, lectura crítica, tecnologías emergentes, alfabetización académica

ABSTRACT

This original research aims to explore the role of Paraguayan university students as visionaries and protagonists in the conscious adoption of technological tools within their academic training, with a view to their professional performance. Although the use of technology in education is not new, a recent phenomenon is observed: the progressive decline of reading comprehension and critical analysis skills. This situation is intensified by excessive reliance on automated answers and the immediate availability of information, which paradoxically limits the development of professional vocabulary and cognitive depth. The methodology will be qualitative, combining exploratory surveys and interviews with students from different majors, complemented by content analysis. The study expects to identify patterns of technological use, perceptions of digital reading, and emerging strategies that either strengthen or weaken students' communicative and analytical capacities. This work seeks to contribute to the academic debate on digital literacy, early professional vision, and the balance between technological immediacy and comprehensive education.

Palavras-chave: digital competence, university students, critical reading, emerging technologies, academic literacy.

1. INTRODUCCIÓN

Culturalmente, Paraguay ha arrastrado una tradición de baja lectura, fenómeno que se amplifica con la inmediatez informativa y los hábitos digitales contemporáneos (Rojas & Ferreira, 2023; Salas & Vega, 2021). La falta de hábito lector no es un hecho aislado: suele responder a dinámicas familiares y sociales donde el modelado parental ejerce un peso determinante (Macedo & Gómez, 2020). En este marco, no es solo cuánta información está disponible, sino cómo se procesa: formular preguntas inteligentes se vuelve clave para obtener respuestas pertinentes, lo que a su vez exige vocabulario, pensamiento crítico y hábitos de lectura sostenidos (Clinton & Boot, 2024; Tang & Chaw, 2019). Sin estas habilidades, incluso los recursos tecnológicos más potentes resultan subutilizados (Aydin, 2023; Seufert et al., 2022).

Bajo el quinto pilar de la educación —“aprender a transformar”—, la creatividad (pensamiento divergente, lluvia de ideas) requiere léxico, conexiones y referencias; herramientas cognitivas que se cultivan con lectura diversa (científica, cultural, social, política y espiritual) (Delors et al., 1996; Tobón, 2021). No obstante, resultados preliminares de nuestra encuesta sugieren preferencias temáticas restringidas —deportes, finanzas o entretenimiento—, en detrimento de otros ámbitos clave para la formación integral.

El presente trabajo se ubica en la era de la inteligencia artificial (IA). Lo que hoy sorprende, mañana será cotidiano: el estudiante debe posicionarse no solo como usuario, sino como profesional consciente, íntegro y adaptativo, capaz de convivir con la evolución tecnológica sin perder profundidad humanística (Holmes et al., 2024; Ng et al., 2023). En ese horizonte, “aprender a transformar” orienta la integración crítica de la IA en el aula, y el proceso comienza hoy: en el texto, en la pregunta bien hecha y en la mediación docente que multiplica buenas prácticas.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se enmarca en un enfoque cualitativo exploratorio. La herramienta principal de recolección de datos fue una encuesta en línea elaborada a través de Google Forms, la cual fue distribuida por medio de un enlace público y un código QR insertado en materiales impresos y digitales. La encuesta fue respondida por estudiantes universitarios de distintas carreras, en su mayoría del área de Ciencias Empresariales, entre los días 01 y 20 de octubre de 2025.

El cuestionario estuvo compuesto por preguntas cerradas de opción múltiple que abordaban aspectos como: frecuencia de uso de tecnología en el ámbito académico, uso personal de herramientas digitales, hábitos de lectura informativa, medios de consulta, valoración de la lectura y percepción sobre la influencia de la tecnología en sus hábitos cognitivos.

Los datos recolectados fueron procesados mediante técnicas descriptivas: conteo de frecuencias, gráficos de barras y análisis categórico básico. Las respuestas fueron sistematizadas para identificar tendencias, patrones y contrastes entre valoración teórica y prácticas reales.

Este instrumento permitió explorar con mayor profundidad la dimensión cognitiva, comunicacional y crítica en el uso de tecnologías dentro del proceso de formación profesional de los estudiantes universitarios.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La encuesta en línea aplicada a 172 estudiantes universitarios paraguayos (principalmente de Ciencias Empresariales y otras carreras) entre el 1 y 20 de octubre de 2025 permitió identificar patrones de uso tecnológico, hábitos de lectura y percepciones sobre su impacto en la formación académica y profesional. Los hallazgos se presentan y analizan de forma integrada a continuación, relacionándolos con la evidencia disponible en la literatura.

En cuanto al uso de tecnología para desarrollar trabajos académicos, la mayoría de los participantes reportó una utilización frecuente o constante, lo que refleja una integración consolidada de herramientas digitales en el proceso formativo.

Tabla 1. Frecuencia de utilización de tecnología para desarrollar trabajos académicos. **Fuente:** Elaboración propia a partir de encuestas realizadas.

Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0 %
A Veses	14.3 %
Frecuentemente	31.1 %
Siempre	42.9 %

El 65% de los encuestados indicó emplear la tecnología principalmente con fines académicos, mientras que el 35% la combinaba con usos personales y recreativos. Este patrón funcional orientado al estudio, con coexistencia de fines mixtos, coincide con investigaciones que asocian competencia digital, actitudes positivas hacia la tecnología y mejor desempeño académico en entornos universitarios (Seufert et al., 2022; Siddiq & Hatlevik, 2021; Ursavaş, 2023).

Respecto a los hábitos de lectura de artículos informativos o de actualidad, se observó una frecuencia predominantemente baja: solo el 28.6% lee más de una vez por semana, mientras que el 47% accede rara vez a contenidos de prensa.

Tabla 2. Frecuencia de lectura de artículos de prensa o actualidad

Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14 %
1 Vez a la semana	19 %
2 a 3 veces por semana	38.1 %
Siempre	28.6 %

Esta baja frecuencia respalda la hipótesis de disminución progresiva del hábito lector en contextos digitales, agravada por la inmediatez informativa y la dispersión atencional, fenómeno documentado en estudios sobre cambios de tendencias lectoras entre universitarios (Clinton & Boot, 2024; De la Peña & Santos, 2022; Rojas & Ferreira, 2023).

Las temáticas preferidas en el consumo informativo muestran una concentración en deportes (33.3%), economía (38.1%) e internacionales (38.1%), con bajo interés por contenidos culturales (9.5%) o religiosos (9.5%).

Tabla 3. Temáticas preferidas. Fuente: Propia

Temática	Porcentaje
Política	19 %
Economía	38.1 %
Cultura	9.5 %
Ciencia y Tecnología	19 %
Deporte	33.3 %
Internacionales	38.1 %
Religion	9.5 %

Esta restricción temática (predominio de deportes, economía y redes sociales; apenas 15% en ámbitos culturales/sociales) sugiere limitada diversidad en el consumo informativo, lo que puede restringir la construcción de vocabulario profesional amplio y profundidad cognitiva, alineándose con observaciones sobre sesgos de consumo y atención fragmentada en entornos digitales (Salas & Vega, 2021; Macedo & Gómez, 2020).

A pesar de esta realidad práctica, el 95.2% de los participantes valoró totalmente la importancia de la lectura para su formación profesional.

Tabla 4. – Percepción de Importancia de la Lectura

Importancia	Porcentaje
Si totalmente	95.2 %
En Parte	4.8 %

Esta alta valoración teórica contrasta con el tiempo efectivo dedicado, limitado por distracciones digitales en más del 60% de los casos, revelando una brecha entre percepción y práctica que ha sido reportada en estudios sobre alfabetización digital y hábitos lectores universitarios (Magen-Nagar & Firstater, 2022; Tang & Chaw, 2019; Aydin, 2023).

Finalmente, en relación con la comprensión de textos largos, el 57.1% la consideró relativamente fácil, el 23.8% muy fácil, pero el 9.5% la encontró difícil y otro 9.5% indicó no leer textos largos.

Tabla 5. Dificultad de comprender textos largos actualmente

Comprensión	Porcentaje
Muy fácil	23.8 %
Relativamente fácil	57.1 %
Difícil	9.5 %
No leo textos largos	9.5 %

Una proporción significativa manifestó baja familiaridad con el vocabulario técnico de su carrera, atribuyéndola a la falta de lectura constante; este hallazgo apunta a la necesidad de intervenciones que fortalezcan la lectura guiada y crítica para desarrollar competencias comunicacionales y analíticas.

Los resultados confirman que el uso extendido de tecnología en el ámbito académico no garantiza automáticamente el desarrollo de habilidades cognitivas superiores como la lectura crítica, el análisis profundo y la construcción de vocabulario disciplinar. La inmediatez informativa y el acceso automático a respuestas han desplazado prácticas reflexivas, generando una brecha entre la valoración teórica de la lectura y su práctica efectiva. Este patrón refuerza la necesidad de estrategias pedagógicas que equilibren competencia digital (búsqueda ética, evaluación de fuentes, uso responsable de IA) con alfabetización académica (lectura analítica, síntesis, escritura rigurosa), alineadas con el enfoque de “aprender a transformar” (Delors et al., 1996; Tobón, 2021). La integración crítica de la IA puede potenciar la comprensión si se usa como apoyo (ej. andamiajes de preguntas), pero representa un riesgo si fomenta dependencia sin verificación (Holmes et al., 2024; Ng et al., 2023). Estos hallazgos subrayan la urgencia

de programas universitarios que promuevan hábitos lectores sostenidos, diversidad temática y pensamiento crítico para formar profesionales visionarios tecnológicos, capaces de transformar información en conocimiento disciplinar y criterio ético en el contexto paraguayo.

4. CONCLUSIÓN

En el Paraguay de hoy —marcado por la aceleración tecnológica y la irrupción cotidiana de la inteligencia artificial (IA)— el estudiantado universitario se ubica en una encrucijada formativa: dispone de herramientas cada vez más poderosas, pero enfrenta el riesgo de superficialidad cognitiva si no consolida lectura analítica y criterios de validación de fuentes. Los resultados de este estudio evidencian esa tensión: se valora la lectura para la formación profesional, pero persisten hábitos de consumo informativo fragmentado y temáticamente restringido, junto con una familiaridad insuficiente con el vocabulario técnico. En consecuencia, no basta con “usar” tecnología; es imprescindible aprender a transformar información en conocimiento y ese conocimiento en criterio profesional.

Asumir el quinto pilar: “aprender a transformar” implica pasar de la inmediatez a la profundidad: formular preguntas mejores, integrar la IA como herramienta de apoyo (no de reemplazo) y entrenar la argumentación basada en evidencia. En nuestro contexto nacional, donde coexisten avances en conectividad con brechas de hábito lector y dispersión atencional, esta transformación exige una didáctica que una competencia digital (búsqueda, evaluación y uso ético de información; manejo de IA generativa de forma responsable) con alfabetización académica (lectura crítica, síntesis, escritura con rigor).

Como docente, mi aporte busca iniciar un efecto cadena: diseñar experiencias de aula que vuelvan “obligatoriamente interesantes” los procesos de lectura y análisis —aun cuando el tema pueda considerarse “aburrido”—, demostrando su impacto directo en la toma de decisiones y la identidad profesional. Ese efecto se potencia al compartir prácticas con colegas: rúbricas comunes de lectura crítica, guías de prompts y contra-prompts para IA, plantillas de análisis de artículos, y secuencias de evaluación que premien el razonamiento por encima del mero resultado. Así, la IA deja de ser un atajo y se convierte en un acelerador de pensamiento, siempre que el estudiante domine el lenguaje de su disciplina y los filtros de calidad informativa.

En síntesis, el estudiante universitario paraguayo será realmente visionario tecnológico cuando su competencia digital esté anclada en lectura analítica, ética de uso de IA y capacidad de transformación. Este trabajo propone ese camino: articular tecnología y lectura para cultivar profundidad cognitiva, pertinencia profesional y compromiso con el contexto local, con el aula como punto de partida y la comunidad académica como multiplicador.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aydin, M. (2023). Digital literacy and academic performance: The mediating roles. *Frontiers in Education*, 8, 1590274. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1590274>
- Clinton, V., & Boot, W. R. (2024). Which reading comprehension is better? A meta-analysis of digital versus print reading. *Journal of Educational Psychology*, 116(1), 15–30. <https://doi.org/10.1016/j.jeduc.2024.01.004>
- De la Peña, L., & Santos, M. (2022). Reading habits among students in the digital era: Changes of trends and behaviours. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 10(2), 35–44.
- Delors, J., et al. (1996). *Los cuatro pilares de la educación*. UNESCO.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2024). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning (OECD Working Paper)*. OECD.
- Macedo, J., & Gómez, A. (2020). Influencia del uso tecnológico de los padres en el comportamiento lector de sus hijos. *Revista Educación y Desarrollo*, 54(2), 97–110.
- Magen-Nagar, N., & Firstater, E. (2022). A digital literacy model to narrow the skills gap. *Education and Information Technologies*, 27(3), 4557–4575. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10761-3>
- Ng, W., Miao, F., & West, R. E. (2023). *AI literacy for students and educators (Report)*. UNESCO; International Society for Technology in Education.
- Rojas, C., & Ferreira, S. (2023). Factores socioculturales en la formación del hábito lector universitario. *Revista de Ciencias Sociales y Educación*, 18(1), 59–72.
- Salas, R., & Vega, M. (2021). Infoxicación y pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 112–129.
- Seufert, T., Guggemos, J., & Sailer, M. (2022). Technology acceptance and academic performance: The role of digital competence. *Computers & Education*, 179, 104421.
- Siddiq, F., & Hatlevik, O. E. (2021). Students' digital technology attitude, literacy and self-efficacy: A multilevel analysis. *Education and Information Technologies*, 26(2), 2361–2381. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10313-8>
- Tang, Y. M., & Chaw, L. Y. (2019). Digital literacy: A prerequisite for effective learning in a blended learning environment? *The Electronic Journal of e-Learning*, 17(1), 1–12.
- Tobón, S. (2021). *Educación para la vida: Aprender a transformar*. Editorial Académica Española.

Ursavaş, Ö. F. (2023). University students' attitudes toward digital learning: The mediating role of digital competence. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(2), 1–17.